BILANȚUL COMPORTĂRILOR ÎN CATEGORIA A

PROGRESUL A DEPĂȘIT AȘTEPTĂRILE

După o activitate de un an în categoria B (campionatul 1965—1966), Progresul a revenit, dar nu fără emoții, în prima categorie a țării. Mulți sceptici nu întrezăreau „bancarilor" o comportare corespunzătoare în categoria A.

Cu toate acestea, la sfîrșitul turului, iată că echipa antrenată de *Petre Moldoveanu* și *Florin Știrbei* ocupă un binemeritat loc 3 în clasament. În urma analizei care a avut loc la sfîrșitul campionatului 1965—1966 au fost eliberați ca necorespunzători o serie de jucători, printre care *Baboe*, *Mățoanu* și *Unguroiu*, iar vechilor componenți ai lotului li s-au alăturat portarul *Matache*, fundașii *Colceriu* și *V. Popescu* și, ulterior, mijlocașul *Staicu* și înaintașul *Matei*. Ultimii doi au început pregătirile cu întîrziere și datorită acestui fapt echipa a avut o pregătire inegală.

Reluarea antrenamentelor în vederea unei bune comportări în categoria A s-a făcut la data de 18 iulie 1966, accentul fiind pus pe dezvoltarea calităților fizice de bază — forță, rezistență, viteză, îndemînare, mobilitate — precum și pe cristalizarea unei idei proprii de joc. Sarcinile principale care i-au preocupat pe cei doi tehnicieni au fost: *modernizarea antrenamentelor, îmbunătățirea eficacității, modernizarea jocului* și *ridicarea nivelului educativ*. În funcție de calitățile jucătorilor *a fost adoptată ca tactică una din variantele sistemului cu 4 fundași, așezarea în teren 4—3—3.*

Pornind la drum cu multă ambiție, Progresul a reușit să ia un start surprinzător de bun. După începutul timid din prima etapă, cînd a învins la limită pe Dinamo Pitești cu 1—0, echipa a început să capete încredere în forțele ei, ideea de joc s-a cristalizat și timp de 8 etape n-a cunoscut înfrîngerea. În această perioadă, Progresul a cîștigat 5 jocuri și a terminat 3 la egalitate, acumulînd 13 puncte din 16 posibile, înscriind 10 goluri și primind 4. După meciul din etapa a patra, cînd învinge pe Farul cu 3—1, s-a instalat în fruntea clasamentului unde a rămas pînă în etapa a noua, cînd a fost învinsă pe teren propriu de către Petrolul cu 2—1.

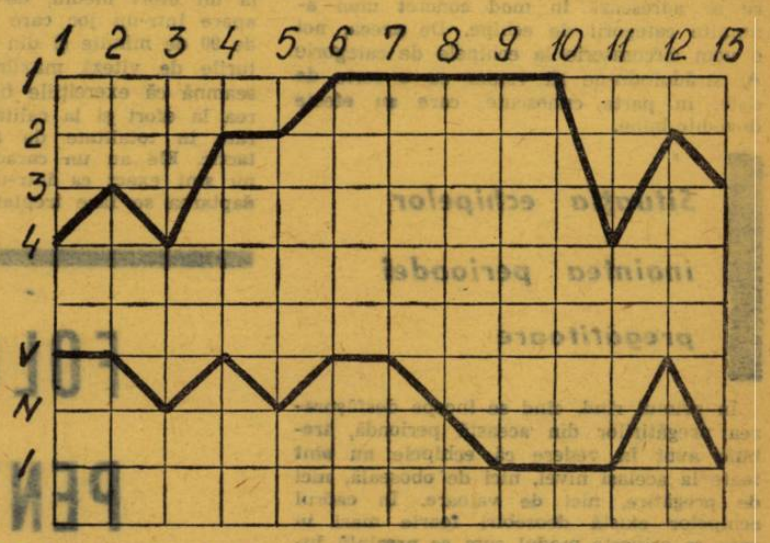
Locul III : 13—6—3—4—13—11 15
A ÎNSCRIS 9 goluri acasă (4 în prima repriză) și 4 în deplasare (3 în prima repriză); a primit 4 goluri pe teren propriu (2 în prima repriză) și 7 în deplasare (5 în prima repriză).
NU A BENEFICIAT de nici o lovitură de la 11 metri.
GOLGETERII ECHIPEI : Oaidă 3, Mateianu 3, Mafteuță 2, Șoangher 1, Alex. Constantinescu 1, Neacșu 1, V. Popescu 1.
LOTUL FOLOSIT : Mîndru (1052 min.), Matache (118 min.) — portari : V. Popescu (630 min.), Peteanu (1.170 min. — toate meciurile), Mândoiu (1123 min.), Colceriu (923 min), Ad. Constantinescu (340 min.), Neacșu (587 min.), Alex. Constantinescu (709 min.), Staicu (830 min.), Mafteuță (787 min.), Oaidă (1075 min.), Mateianu (1.170 min. — toate meciurile), Matei (720 min.), Șoangher (654 min.), Ciucu (99 min.), Anghel (10 min.), Țarălungă (728 min.), Ioniță II (8 min.).

Spre finalul turului, potențialul fizic al echipei scade, dovedind o rezistență diminuată la efort, dar și datorită unor accidente care au survenit tocmai la jucătorii ce formau compartimentul de bază al echipei. Linia mediană, formată pe rînd din **Neacșu, Alex. Constantinescu, Mafteuță și Staicu**, a fost improvizată de la etapă la etapă și următoarele două meciuri (cu Jiul la Petroșeni și cu Dinamo la București) sînt pierdute cu 2—1 și respectiv 2—0. Aceleași lipsuri sînt manifestate și în ultimele două etape cînd Progresul cîștigă la limită meciul cu Steagul roșu de la București (1—0; golul a fost înscris de Neacșu, dar cu largul concurs al portarului Pilca) și pierde la Craiova tot cu 1—0. Cu toate aceste scăderi din ultima parte a turului, echipa se clasează pe locul 3.

Compartimentul defensiv, în frunte cu portarul MÎNDRU, a fost punctul forte al echipei. Pe lîngă forma bună manifestată, el a știut să-și conducă coechipierii în funcție de situațiile de apărare ivite. Matache, în cele 4 etape cît a jucat, l-a înlocuit cu succes. In general, cei 6 fundași V. POPESCU, MĂNDOIU, PETEANU, AD. CONSTANTINESCU, COLCERIU și STOICA și-au făcut datoria, Progresul fiind alături de Petrolul și Rapid echipa care a primit cele mai puține goluri.

Un randament constant bun a dovedit și linia mediană în care ALEX. CONSTANTINESCU a îndeplinit perfect sarcina de mijlocaș ofensiv-defensiv, fiind pe merit declarat cel mai bun jucător al echipei. Accidentat în etapa a 8-a, nu a mai putut participa la meciurile următoare și lipsa lui s-a resimțit. Ceilalți componenți ai acestui compartiment, MAFTEUȚĂ, NEACȘU și STAICU au dat un randament bun, contribuind pozitiv la temporizarea jocului în mijlocul terenului, aceasta datorită calităților lor tehnico-tactice.

Sub așteptări s-a comportat atacul, în care numai MATEIANU și OAIDĂ au evoluat la înălțimea posibilităților lor. MATEI, introdus în formație din etapa a 6-a, nu s-a încadrat, iar ȚARĂLUNGĂ și ȘOANGHER au avut fluctuații de formă de la o etapă la alta, cele 13 goluri înscrise reprezentînd o eficacitate scăzută.



Graficul locurilor în clasament, etapă de etapă, și al victoriilor (V) egalităților (N) și înfrîngerilor (I)

Factori determinanți în obținerea acestor rezultate și, implicit, în ocuparea locului trei în clasament după prima jumătate a campionatului au fost : PUTEREA DE MUNCĂ, DÎRZENIA, LEGĂTURILE SUFLEȚEȘTI, PRIETENIA ȘI AJUTORUL RECIPROC. Toate aceste calități au făcut ca echipa să se prezinte pe parcursul întregului tur ca un tot unitar.

Prin prisma factorilor antrenamentului, cît mai ales prin cea a rezultatelor obținute, se poate trage concluzia că locul 3 în clasament poate fi considerat ca bun, el fiind urmare a strădaniei factorilor principali care concură la bunul mers al activității unei echipe (conducerea clubului, a secției, a jucătorilor și a antrenorilor).

Pentru atingerea obiectivelor propuse, menținerea unui loc fruntaș în clasament, prin desfășurarea unui joc de calitate cu accentul pe atac, se impune ca pe baza învățămintelor trase din lipsurile ce au reieșit în prima jumătate a campionatului, acestea să fie îndepărtate în returul campionatului.

Gh. NERTEA

FARUL PE DRUMUL MATURIZĂRII

A fost sau nu *Farul* o revelație a acestui tur? Pare-se că mulți dintre cei care apreciază comportarea echipelor în prima parte a campionatului acordă acest măgulitor atribut doar studenților craioveni, dinamoviștilor piteșteni și „bancarilor" din str. Dr. Staicovici.

Și obișnuiți cu eticheta: Farul echipă modestă, fără veleități (așa cum de altfel au și catalogat-o unii la începutul acestui campionat), n-au mai sesizat pe parcurs comportarea *constant-meritorie* a constănțenilor, net superioară evoluțiilor lor de pînă acum în prima categorie a țării. Drumul ascendent al *Farului* se înscrie de altfel, după părerea noastră, într-un proces mai amplu și deosebit de pozitiv pentru fotbalul nostru: asaltul echipelor provinciale pentru practicarea unui fotbal de calitate, pentru locuri de frunte în clasament.

UN PRONOSTIC ȘI ÎNCĂ CEVA

In analiza campionatului trecut jocul Farului era caracterizat drept stereotip, cu un atac în forță, bazat pe angajări directe ale înaintașilor izolați cu apărarea adversă. Legătura între linii era defectuoasă, datorită distanței prea mari între ele și jocului lent al mijlocașilor (Koszka, Manolache, Iancu). Și se conchidea că progresul în jocul echipei este indisolubil legat de clarificarea concepției de joc a acesteia.

Și Farul a debutat „tare": după trei etape avea 5 puncte și se plasa pe locul 3 al clasamentului. Dar mai mult decît rezultatul acestui debut furtunos interesa maniera în care se desfășura. Pentru edificare vom reaminti că victoria obținută de Farul la Brașov, în etapa a II-a, s-a datorat *superiorității tactice* a constănțenilor. Începeau să se întrezărească primele semne de cristalizare a jocului echipei pe o idee tactică, servită de mijloace tehnice și fizice îmbunătățite. Înaintea începerii campionatului, antrenorul MĂRDĂRESCU anunța două cupluri de înaintași centrali: IANCU—MANOLACHE sau IANCU—TUFAN. Cel de al doilea și-a adus într-adevăr contribuția pe parcursul turului la jocul ofensiv al constănțenilor, iar MANOLACHE și-a găsit, în cele din urmă, rolul potrivit, acela de mijlocaș ofensiv, constituind alături de KOSZKA un real ax median și mai... puțin lent. Au crescut randamentul fizic și rezistența în regim de viteză, elemente care au putut asigura elasticitatea funcțională în teren și o repliere mai rapidă decît în trecut. Și nu întîmplător jucătorii amintiți mai sus, la care se adaugă KALLO și TILVESCU, au obținut pe parcursul turului, în general, note bune sau mulțumitoare. Secretul? *„Nu-i nici un secret*, ne spune antrenorul secund P. COMĂNIȚĂ, *ci e vorba doar de o pregătire temeinic individualizată a jucătorilor"*.

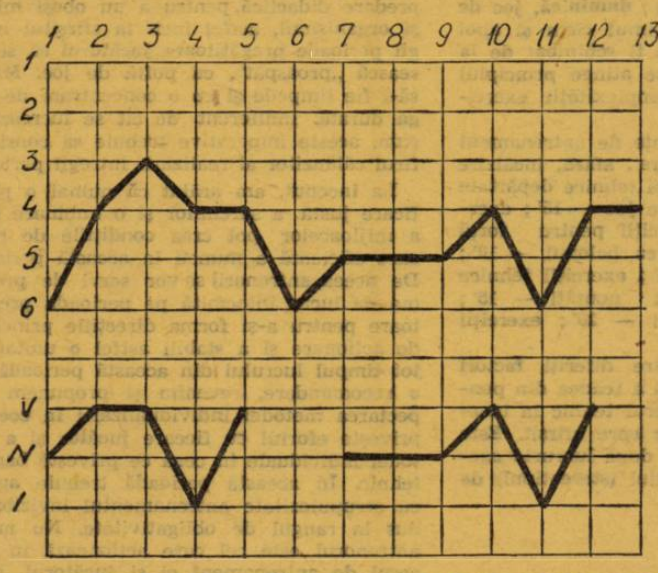
Aceste noi caracteristici ale jocului Farului însemnau implicit și un răspuns concret dat „sesizărilor" din vara trecută.

Iată acum și pronosticul internaționalului constănțean Iancu, după primele etape: *„Jocul echipei se maturizează, capătă personalitate tot mai accentuată. Să nu vă mire, dar Farul va lumina la sfîrșitul actualei ediții de undeva, din partea de sus a clasamentului"*.

Și nu ne mirăm văzînd actuala poziție a echipei de pe malul mării, dar mai ales ținînd cont de eventualitatea acumulării unor noi puncte în restanțele cu Petrolul și Steaua, care i-ar putea decerne, ce-i drept retroactiv, dar nu mai puțin merituos, titlul de campioană a turului!

Iar pentru cei care mai sînt încă tentați să se mire, să consemnăm aci faptul că Farul deține victorii asupra primelor două clasate (liderul a capotat la Constanța 1—4!) și că pe malul mării se cîștigă la fel de greu ca la Craiova: Farul a acumulat acasă 6 puncte din 10 meciuri, fără a cunoaște înfrîngerea pe teren propriu.

Iată deci că Farul s-a instalat temeinic în partea superioară a clasamentului (oscilînd între locurile 3 și 6) avînd o sinusoidă cu variații minime care atestă o temperatură normală și un puls bun!



Graficul locurilor în clasament, etapă de etapă, și al victoriilor (V) egalităților (N) și înfrîngerilor (I)

net superioară evoluțiilor lor de pînă acum în prima categorie a țării. Drumul ascendent al *Farului* se înscrie de altfel, după părerea noastră, într-un proces mai amplu și deosebit de pozitiv pentru fotbalul nostru: asaltul echipelor provinciale pentru practicarea unui fotbal de calitate, pentru locuri de frunte în clasament.

UN PRONOSTIC ȘI ÎNCĂ CEVA

In analiza campionatului trecut jocul Farului era caracterizat drept stereotip, cu un atac în forță, bazat pe angajări directe ale înaintașilor izolați cu apărarea adversă. Legătura între linii era defectuoasă, datorită distanței prea mari între ele și jocului lent al mijlocașilor (Koszka, Manolache, Iancu). Și se conchidea că progresul în jocul echipei este indisolubil legat de clarificarea concepției de joc a acesteia.

Și Farul a debutat „tare": după trei etape avea 5 puncte și se plasa pe locul 3 al clasamentului. Dar mai mult decît rezultatul acestui debut furtunos interesa maniera în care se desfășura. Pentru edificare vom reaminti că victoria obținută de Farul la Brașov, în etapa a II-a, s-a datorat *superiorității tactice* a constănțenilor. Începeau să se întrezărească primele semne de cristalizare a jocului echipei pe o idee tactică, servită de mijloace tehnice și fizice îmbunătățite. Înaintea începerii campionatului, antrenorul MĂRDĂRESCU anunța două cupluri de înaintași centrali: IANCU—MANOLACHE sau IANCU—TUFAN. Cel de al doilea și-a adus într-adevăr contribuția pe parcursul turului la jocul ofensiv al constănțenilor, iar MANOLACHE și-a găsit, în cele din urmă, rolul potrivit, acela de mijlocaș ofensiv, constituind alături de KOSZKA un real ax median și mai... puțin lent. Au crescut randamentul fizic și rezistența în regim de viteză, elemente care au putut asigura elasticitatea funcțională în teren și o repliere mai rapidă decît în trecut. Și nu întîmplător jucătorii amintiți mai sus, la care se adaugă KALLO și TILVESCU, au obținut pe parcursul turului, în general, note bune sau mulțumitoare. Secretul? *„Nu-i nici un secret*, ne spune antrenorul secund P. COMĂNIȚĂ, *ci e vorba doar de o pregătire temeinic individualizată a jucătorilor"*.

Aceste noi caracteristici ale jocului Farului însemnau implicit și un răspuns concret dat „sesizărilor" din vara trecută.

Iată acum și pronosticul internaționalului constănțean Iancu, după primele etape: *„Jocul echipei se maturizează, capătă personalitate tot mai accentuată. Să nu vă mire, dar Farul va lumina la sfîrșitul actualei ediții de undeva, din partea de sus a clasamentului"*.

Și nu ne mirăm văzînd actuala poziție a echipei de pe malul mării, dar mai ales ținînd cont de eventualitatea acumulării unor noi puncte în restanțele cu Petrolul și Steaua, care i-ar putea decerne, ce-i drept retroactiv, dar nu mai puțin merituos, titlul de campioană a turului!

Iar pentru cei care mai sînt încă tentați să se mire, să consemnăm aci faptul că Farul deține victorii asupra primelor două clasate (liderul a capotat la Constanța 1—4!) și că pe malul mării se cîștigă la fel de greu ca la Craiova: Farul a acumulat acasă 6 puncte din 10 meciuri, fără a cunoaște înfrîngerea pe teren propriu.

Iată deci că Farul s-a instalat temeinic în partea superioară a clasamentului (oscilînd între locurile 3 și 6) avînd o sinusoidă cu variații minime care atestă o temperatură normală și un puls bun!

O ARMĂ CU DOUĂ TĂIȘURI

Privind lista loturilor folosite de cele 14 echipe în prima parte a campionatului constați că Farul și Petrolul au „rodat" doar cîte 16 jucători, clasîndu-se din acest punct de vedere pe primul loc. Aceasta constituie însă o armă cu două tăișuri pentru că folosirea unei echipe-standard, cu puține schimbări, presupune un înalt grad de omogenizare dar și lipsa, uneori, a unor rezerve corespunzătoare sau refuzul de a acorda încredere tineretului.

Locul IV : 11 5 4 2 19—14 14
(2 meciuri restante cu Petrolul și Steaua).
A ÎNSCRIS: 12 goluri acasă (4 în prima repriză) și 7 în deplasare. (3 în prima repriză); a primit 5 goluri pe teren propriu (3 în prima repriză) și 9 în deplasare (6 în prima repriză).
AU FOST ACORDATE patru penaltiuri în favoarea sa (trei acasă) din care două au fost transformate (ambele Tilvescu).
GOLGETERII ECHIPEI : Iancu 9, Tilvescu, Kallo, Manolache și Tufan cîte 2, Ologu și Pleșa cîte 1.
LOTUL FOLOSIT : Manciu (900 min.), Uțu (90 min.) — portari; Georgescu (990 min. — toate meciurile), Tilvescu (900 min.), Koszka (765 min.), Gref (270 min.), Etem (62 min.), Manolache (945 min.), Pleșa (990 min. — toate meciurile), Ologu (490 min.), Tufan (952 min.), Iancu (917 min.), Kallo (900 min.), Dumbravă (360 min.), Zamfir (682 min.), Mareș (630 min.).

Și credem că la Farul sînt valabile toate aceste fațete ale problemei. In primul meci al turului (1—I cu Rapid) cu toții consemnam cu plăcere debutul promițător al celui mai tînăr jucător din actuala ediție a campionatului: ETEM. Acesta, alături de BILIBOACĂ, alt junior talentat din pepiniera constănțeană, are de pe acum cunoștințele tehnice necesare unui jucător de categ. A. Ce a urmat? Abia în etapa a patra Etem a mai jucat, dar numai 17 minute! Ni s-a spus că a fost puțin folosit din cauza participării la antrenamentele lotului național de juniori, iar antrenorii lotului s-au declarat nemulțumiți de faptul că Etem și Biliboacă veneau la lot nerodați în jocuri puternice în cadrul primei echipe. Tînărul MAREȘ, promovat dintr-o categorie inferioară, a trebuit să figureze pînă în etapa a cincea ca portar de rezervă, pînă a fi titularizat pe postul său real: fundaș central, unde a și dat randament.

Sînt doar cîteva exemple care atestă că la Farul promovarea tinerilor talentați, dar fără „cărți de vizită", se face încă anevoios.

DE CE NUMAI IANCU?

Din cele 19 goluri ale portuarilor, 9 au fost înscrise de Iancu. Este demnă de relevat puterea de percuție a masivului înaintaș dar trebuie să ne întrebăm care a fost aportul colorlalți înaintași constănțeni? Pe lista golgeterilor, Kallo și Tufan figurează cu cîte 2 goluri, iar Ologu cu 1! Ceea ce este într-adevăr foarte puțin, în general, și în special pentru o echipă ce aspiră la un loc fruntaș.

Antrenorul V. Mărdărescu, vorbind de lipsurile jucătorilor, se referea și la dificultățile acestora de a rezolva unele situații de joc în regim de viteză. Or, aceasta a ieșit în evidență cu deosebire în *eficacitatea scăzută a atacanților de la Farul, în tendința lor de a se debarasa de răspunderea șutului final.*

Este interesant de arătat în acest sens opinia unui nespecialist, suporterul constănțean Nicolae Ion, de la Atelierele „23 August": *„Există o tendință accentuată cu toate mingile să se concentreze la Iancu, sufocat la un moment dat de... atîta atenție!"*.

Perseverînd pe drumul maturizării tehnice și tactice a echipei, de cristalizare a jocului, cei doi antrenori vor trebui să se îndrepte și în această direcție pentru ca cei „sufocați" să fie adversarii constănțenilor.

Paul SLAVESCU